

**Predmet:** KSC-BC-2020-06

**Specijalizovani tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija**

**Rešava:** sudija za prethodni postupak  
sudija Nikola Giju

**Sekretar:** dr Fidelma Donlon

**Podnosilac:** specijalizovani branilac Kadrija Veseljija

**Datum:** 6. maj 2021.

**Jezik:** engleski

**Stepen tajnosti:** javno

---

**Javna redigovana verzija**  
**HITNE replike odbrane g. Veseljija na podnesak tužilaštva KSC-BC-2020-06/F00268**  
**i podnesak Sekretarijata KSC-BC-2020-06/F00267**  
(podnesak F00270 od 29. aprila 2021.)

---

**Specijalizovano tužilaštvo**  
Džek Smit

**Branilac Kadrija Veseljija**  
Ben Emerson

## I. UVOD

1. Odbrana g. Kadrija Veseljija (u daljem tekstu: odbrana) ovim podnosi repliku na odgovor Specijalizovanog tužilaštva (u daljem tekstu: tužilaštvo), odnosno Sekretarijata, na hitan zahtev za privremeno puštanje na slobodu iz humanih razloga (u daljem tekstu: odgovor tužilaštva).<sup>1</sup>

## II. ARGUMENTACIJA TUŽILAŠTVA

2. Odbrana sa žaljenjem konstatuje uslove pod kojim tužilaštvo predlaže da g. Veselji bude privremeno pušten na slobodu. Uslovi su takvi da traženo puštanje na slobodu iz humanih razloga gubi svoj smisao i, na prvi pogled saosećajno „neprotivljenje“ tužilaštva privremenom puštanju na slobodu zapravo je samo prazan gest. G. Veselji ima pravo da mu se u ovako teškom trenutku ukaže apsolutno poštovanje i razumevanje.

3. Odbrana napominje da se suština odgovora tužilaštva i uslovi koje predlaže odnose samo na dve bojazni: i) da će g. Veselji moći da stupi u kontakt, putem ne-javnih sredstava, sa svojom takozvanom „zajednicom ili mrežom podrške“ i, ii) da nijedna institucija na Kosovu nema resurse da adekvatno nadgleda lice njegovog ranga. Tužilaštvo, naravno, nema drugog izbora osim da se usprotivi privremenom puštanju na slobodu po tim osnovima budući da je sudija za prethodni postupak doneo odluku u kojoj je konstatovao da se opasnost od bekstva može adekvatno smanjiti primenom uslova koje predlaže odbrana.<sup>2</sup>

*i) Bojazan da će g. Veselji stupati u kontakt s drugim licima*

4. Prva bojazan koju tužilaštvo navodi može biti otklonjena time što će se g. Veseljiju uskratiti da lično koristi sredstva za komunikaciju i naložiti da pripadnici

---

<sup>1</sup> KSC-BC-2020-06/F00268

<sup>2</sup> KSC-BC-2020-06/F00178 u stavu 58.

organa javnog reda s pristojne udaljenosti od g. Veseljija, njegovog oca i uže porodice, nadziru njegove posete zdravstvenoj ustanovi u kojoj se leči njegov otac. G. Veselji se ne protivi da ga sve vreme, na diskretan način, prevoze neuniformisani pripadnici organa javnog reda. Odbrana je uverena da će se lokalni pripadnici organa javnog reda postarati da se u svakom trenutku poštuje dostojanstvo g. Veseljija i njegove porodice i da će g. Veseljija odvoditi kod oca bez nepotrebnog izlaganja oku javnosti ili javnog sprovođenja vezanih ruku (liscama).

5. U tom smislu, odbrana iznosi sledeće komentare u vezi sa uslovima navedenim u stavu 4 odgovora tužilaštva:

4a	G. Veselji se ne protivi da sve vreme bude pod nadzorom službenika Specijalizovanih veća Kosova, umesto da bude fizički u pritvoru Specijalizovanih veća Kosova. Nadzor treba da se vrši sa pristojne udaljenosti.
4b	G. Veselji se protivi uslovu da tokom boravka na Kosovu bude zatvoren u pritvorskom objektu. Kao što je već rečeno, zahtev za puštanje na slobodu iz humanih razloga time bi izgubio svoj smisao. Kao kompenzatorna mera i kako bi se uklonila jedina opasnost koju je tužilaštvo navelo, g. Veselji prihvata da mu se uskrati sloboda kretanja na Kosovu i da mu se odobri boravak na samo tri lokacije: u zdravstvenoj ustanovi gde je njegov otac na lečenju, na njegovoj kućnoj adresi ili kućnoj adresi njegove majke – relevantne informacije biće dostavljene po potrebi. G. Veselji prihvata da ga diskretno nadziru neuniformisani pripadnici organa javnog reda, na dovoljnom odstojanju u odnosu na te tri lokacije koje ipak omogućava efikasan rad.

4c	G. Veselji se ne protivi da ga neuniformisani pripadnici javnog reda diskretno prevoze u vozilu bez oznaka organa javnog reda i s neprozirnim prozorima kako bi se putnici prikrili od očiju javnosti.
4d	G. Veselji ponavlja svoje gore iznete napomene. On se ne protivi da ga sve vreme sprovode neuniformisani službenici pod uslovom da na diskretan način održavaju pristojno odstojanje.
4e i 4f	G. Veselji napominje da se tužilaštvo slaže da se g. Veselji sastaje i stupa u kontakt sa određenim članovima uže porodice. Imena tih članova porodice biće blagovremeno dostavljena. G. Veselji se ne protivi da ti kontakti budu pod diskretnim nadzorom sa odstojanja kojim se poštuje dostojanstvo i privatnost g. Veseljija. Budući da tužilaštvo prihvata uslov iz stava 4f, odbrana smatra da nema potrebe za uslovom navedenim u stavu 4e. Ukoliko g. [BRISANO] Veselji premine dok je g. Kadri Veselji uz njega, razumljivo je da će i drugi članovi uže porodice želiti da budu prisutni. Osim toga, iako se g. Veselji slaže da njegova kuća bude pod nadzorom, bilo bi neprimereno da to utiče na to gde i kako će on spavati.
4g	G. Veselji prihvata uslov da mu se uskrati pristup sredstvima za komunikaciju, osim onih koja mu odobre Specijalizovana veća Kosova.
4h	G. Veselji se, u principu, slaže da ne daje ili prima bilo koje predmete osim onih koji su, sa kulturološkog stanovišta, prihvatljivi u datim okolnostima. Bez obzira na gore navedeno, g. Veselji će dozvoliti da se izvrši pregled bilo kog predmeta koji nije poverljive prirode a koji je razmenio s nekim drugim licem, pod uslovom da se time ne ugrožava njegova privatnost.

4i	G. Veselji ne samo da prihvata obavezu da drži u tajnosti puštanje na slobodu i posetu Kosovu iz humanih razloga, već podseća sudiju za prethodni postupak da je njegov hitan zahtev podnet upravo pod tom pretpostavkom.
4j	G. Veselji se snažno protivi da mu kontakt sa ocem bude ograničen na jednu kratku posetu iz razloga navedenih u odgovoru na uslov iz stava 4b.

6. Odbrana smatra da transfer u trajanju od četiri dana nije dovoljan. Odbrana je izračunala da je g. Veseljiju neophodno da boravi na Kosovu najmanje sedam dana uzevši u obzir zahteve vezane za put i moguća ograničenja usled virusa korona. To je najkraći mogući period potreban kako bi se poseta odigrala na dostojanstven način i bez prevelikog pritiska na organe vlasti koji će morati da je organizuju.

ii) *Nijedna institucija na Kosovu nema resurse da na odgovarajući način nadzire lice u rangu g. Veseljija*

7. Na tužilaštvu je da uveri sudiju za prethodni postupak u istinitost svojih argumenata. Tvrdnja da je g. Veselji lice takvog ranga da je nadzor nad njim nemoguć nije potkrepljena nijednim dokazom i, štaviše, nju pobijaju čvrsti dokazi koje je dostavila odbrana. Kao što je navedeno u našem zahtevu, u pismu vršioca dužnosti načelnika policije Kosova koje je dostavljeno uz taj zahtev nedvosmisleno se kaže da policija Kosova raspolaže resursima da vrši nadzor i sprovede *bilo koji nalog* koji Specijalizovana veća Kosova smatraju neophodnim uslovom za privremeno puštanje na slobodu.

### III.ARGUMENTACIJA SEKRETARIJATA

8. Odbrana smatra da sekretar treba da zauzme neutralan stav u pogledu sadržaja hitnog zahteva i da bi intervencija sekretara, u ovom slučaju, trebalo da se ograniči na logistička pitanja vezana za sprovođenje naloga sudije za prethodni postupak. Prema tome, odbrana ponovo iznosi svoje opaske u vezi s tvrdnjom sekretara da bi nadziranje

lica u rangu g. Veseljija predstavljalo „značajan rizik“. <sup>3</sup> Odbrana napominje da sekretar nije potkrepio svoj argument nezavisno pribavljenim dokazima, osim što je citirao odgovor tužilaštva na zahtev za privremeno puštanje na slobodu – broj podneska F00161 u spisu predmeta.

9. Odbrana takođe napominje da sekretar predlaže da g. Veselji boravi u pritvorskom objektu dok je na Kosovu. Iz razloga koji su detaljno navedeni gore, kao i u zahtevu, presedanom sa MKSJ-a ustanovljeno je da privremeno puštanje na slobodu treba da se odobri kad za to postoji izuzetno humanitarno opravdanje a „operativni bezbednosni razlozi“<sup>4</sup> ne mogu i ne smeju ni na koji način da odnose prevagu nad osnovnim pravom optuženog na slobodu ukoliko faktori rizika, navedeni u Zakonu o Specijalizovanim većima Kosova, mogu biti otklonjeni. „Operativni bezbednosni razlozi“ s kojima je potencijalno suočen sekretar **ne spadaju** u opravdane osnove za osporavanje privremenog puštanja na slobodu.

10. Odbrana dalje skreće pažnju na napomenu Sekretarijata da „može da organizuje privremeni transfer u trajanju od najviše četiri dana, koji obuhvata dva dana puta, jedan dan za ličnu posetu u bolnici i jedan dan za lične posete članova uže porodice“.<sup>5</sup> Sekretar, međutim, ne objašnjava zašto ne može da udovolji zahtevu odbrane da poseta traje **sedam** (7) dana. Čini se da opravdanje sekretara za kratko trajanje posete počiva na pretpostavci (kojoj se odbrana snažno protivi) da duža poseta ne bi bila moguća iz gore navedenih operativno-bezbednosnih razloga.

11. I na kraju, kad je reč o uslovu [BRISANO] na koji je ukazao sekretar, odbrana obaveštava sudiju za prethodni postupak da [BRISANO] dokumentacija se, po potrebi, može dostaviti.

---

<sup>3</sup> KSC-BC-2020-06/F00267 u stavu 9.

<sup>4</sup> KSC-BC-2020-06-F/00267 u stavu 14.

<sup>5</sup> KSC-BC-2020-06-F/00267 u stavu 18.

#### IV. ZAKLJUČAK

12. Predlaže se da sudija za prethodni postupak naloži privremeno puštanje na slobodu iz humanih razloga u trajanju od sedam (7) dana pod uslovima navedenim u stavu 5 gore.

**Broj reči u originalu: 1463**

/potpis na originalu/

**Ben Emerson,**

specijalizovani branilac

Kadrija Veseljija

/potpis na originalu/

**Nikolas Kaufman,**

specijalizovani kobračilac

Kadrija Veseljija

**Dana 6. maja 2021.**